



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 88 PŽ-1562/2022-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom BARE PORT d.o.o. u stečaju, OIB 88134830359, Zadar, Obala kneza Branimira 27, kojeg zastupa stečajni upravitelj Engjell Dishpalli iz Vinkurana, odlučujući o žalbi zastupnika dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka LUKE UDŽENIJE, OIB 99408077775, iz Republike Češke, Prag, U Zvonarky 2536/1D, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz GLUIĆ NINČEVIĆ Odvjetničkog društva d.o.o., Zadar, Špire Brusine 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Stž-1/2022-3 od 21. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 25. travnja 2022.

**r i j e š i o j e**

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnika dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Luke Udženije iz Republike Češke, Prag, U Zvonarky 2536/1D i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Stž-1/2022-3 od 21. ožujka 2022.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem prvostupanjskog suda odbijena je kao neosnovana žalba zastupnika dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Luke Udženije iz Republike Češke i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-481/2021-9 od 10. veljače 2022.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je rješenjem poslovni broj St-481/2021-9 od 10. veljače 2022. otvoren i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Bare port d.o.o., OIB 88134830359, Zadar, Obala kneza Branimira 27, te je imenovan stečajni upravitelj. Protiv tog rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka, navodeći u bitnome da su odredbom čl. 428. Stečajnog zakona propisane pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka koje moraju biti kumulativno ispunjenje, a u pobijanom rješenju da sud nije spomenuo uvjet da stečajni dužnik nema zaposlenih. Osim toga, iznio je činjenicu da zastupnik po zakonu dužnika prebiva u Češkoj Republici, zbog čega je

neživotno i nelogično očekivati da provjerava objave na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče sudova pa je to bio razlog zbog kojeg je propustio u roku podnijeti javnobilježnički popis imovine i obveza, kao i to da dužnik ima u vlasništvu nekretnine čija vrijednost nadilazi potraživanja vjerovnika. Prvostupanjski sud je, odlučujući o žalbi na temelju odredbe čl. 436. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), utvrdio da su u konkretnom slučaju pravilno primijenjene odredbe čl. 431. SZ-a, a da činjenica da zastupnik po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka prebiva u inozemstvu, nije okolnost koja bi ga oslobodila obveze dostave sudu javnobilježnički ovjеровljenog popisa imovine i obveza. Pored toga, utvrđeno je kumulativno ispunjenje pretpostavki iz čl. 428. SZ-a, jer je sud prije objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova utvrdio da dužnik nema zaposlenih, da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te da nije pokrenut neki drugi postupak radi brisanja iz sudskog registra. Stoga je prvostupanjski sud odbio žalbu i potvrdio pobijano rješenje.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio zastupnik dužnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka iz svih žalbenih razloga, predlažući da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U žalbi u bitnome osporava zaključak prvostupanjskog suda o postojanju pretpostavki za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka, ističući kako je stečajnom dužniku pripojeno društvo Zanatkomerc d.o.o. iz Gorice koje je vlasnik više nekretnina, što znači da stečajni dužnik kao pravni slijednik navedenog društva ima imovinu iz koje bi se vjerovnici mogli namiriti.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Iz isprava u spisu proizlazi da je u konkretnom slučaju, postupajući po zahtjevu FINA-e od 23. srpnja 2021., podnesenom prema čl. 429. SZ-a, prvostupanjski sud 24. kolovoza 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim je, u smislu čl. 430. SZ-a, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od dana objave tog oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnese sudu javnobilježnički ovjеровljeni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, kao i vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. U tom je oglasu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu upozorena da ukoliko u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda ne podnese popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana ni jedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predjmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat

će se da je dužnik nesposoban za plaćanje i da će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka uz primjenu odredbi čl. 132. i 133. te čl. 286. do 292. SZ-a, na odgovarajući način. Iz podataka u spisu proizlazi kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka. Stoga je prvostupanjski sud rješenjem od 10. veljače 2022. otvorio i zaključio stečajni postupak i imenovao stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 431. SZ-a. Zastupnik dužnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka je podnio žalbu protiv tog rješenja, a odlučujući o toj žalbi prvostupanjski je sud odbio žalbu i potvrdio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

7. Prvostupanjski sud je pravilno zaključio da su u konkretnom slučaju bile ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom te je pravilno ocijenio neosnovanim žalbene navode koje je zastupnik dužnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka iznio u žalbi protiv rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Odlučna je činjenica da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-oglasnoj ploči suda podnijeli sudu popis imovine i obveza dužnika, a niti su vjerovnici u roku od 45 dana od objave toga oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, slijedom čega se je prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a ostvarila presumpcija da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom smislu nisu osnovani žalbeni navodi o postojanju imovine stečajnog dužnika, jer se skraćeni stečajni postupak provodi strogo formalno po citiranim pravilima te je rješenje o otvaranju i istodobnom zaključenju skraćenog stečajnog postupka doneseno sukladno citiranim zakonskim odredbama uz ostvarenje zakonom propisanih pretpostavki. Za napomenuti je da se i u provođenju skraćenog stečajnog postupka na odgovarajući način primjenjuju odredbe čl. 132. i čl. 133. te čl. 286. - 292. SZ-a o postupanju u slučaju naknadno pronađene imovine stečajnog dužnika.

9. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 25. travnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **eb30a-eca0c**

Kontrolni broj: **0bb98-69839-ea406**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANA MLINARIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.